



Programa de pós-graduação em
Desenvolvimento Urbano - UFPE

Ata da 7ª Reunião Ordinária de Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano, do Centro de Artes e Comunicação, da Universidade Federal de Pernambuco.

Aos 30 (trinta) dias do mês de agosto de 2023 (dois mil e vinte e três) às 10h30, reuniu-se, na sala de aula do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano, o colegiado do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano, sob a presidência da profa. Natália Miranda Vieira-de-Araújo com a presença dos membros identificados ao final desta ata. A presidente deu início à reunião com os seguintes informes: **i. reunião c PROPG.** A professora Natália e os demais presentes na reunião iniciada na data de hoje às 8h30 da manhã com a pró-reitora de pós-graduação, Carol Leandro e sua diretora, Luciana Leal, deixaram registrados os pontos destacados nesta conversa. Primeiramente, foi extremamente elogiado o trabalho que vem sendo realizado por esta coordenação e pela comissão de autoavaliação no sentido de enfrentar a situação vivenciada de rebaixamento com análises sistemáticas e envolvimento de todo o corpo docente neste processo. As reuniões sistemáticas realizadas, internamente e com a PROPG, demonstram o esforço em curso. A pró-reitora destacou que somos o programa melhor organizado em termos de autoavaliação entre os programas da UFPE. Em seguida, a pró-reitora destacou a importância da socialização das informações, como tem sido feito, e da continuidade entre gestões administrativas do programa no sentido de se garantir a continuidade das ações. A pró-reitora e diretora também fizeram ainda algumas colocações, a partir da Plataforma Stella, observando a produções dos docentes e ressaltaram a importância da distribuição de orientações entre os docentes. A reunião concluiu em um sentimento geral de estarmos caminhando assertivamente mas ainda com um longo caminho a ser trilhado, cientes de que está sendo realizado tudo o que está ao alcance da gestão e que o trabalho coletivo é a chave. **ii. Reingresso no Programa.** A professora Natália informou que como não houve tempo hábil para um debate mais aprofundado sobre regras específicas para um possível edital de seleção voltado apenas ao caso dos reingressos no programa, como não houve consenso sobre a pertinência de um edital específico para esses casos no último colegiado e diante da urgência de definição do calendário de seleção, esta coordenação decidiu que este ano não será implementada nenhuma modificação e que o processo seletivo permanece nos moldes que acontece até hoje. Isso significa que teremos, como de costume, um único edital de processo seletivo e que não será realizado um Edital específico para o caso de alunos reingressantes, todos devem participar do processo seletivo geral. Após os informes a presidente deu início à discussão da pauta com: **1. Minuta atualização da Normativa Interna de Credenciamento e Recredenciamento.** Retomando as discussões da reunião ocorrida hoje entre colegiado e PROPG, a professora Natália informou que ainda não está concluída a Minuta de Normativa Interna de Credenciamento e Recredenciamento mas que a Comissão de Autoavaliação entende já ser possível a discussão sobre o ponto chave para o balizamento desta minuta: qual será a pontuação mínima exigida para a produção em periódicos qualificados. Novamente, foi rerepresentada as análises realizadas por ocasião do último processo de credenciamento e credenciamento docente no programa e que resultaram na proposta base da Comissão de Autoavaliação para a atualização da Normativa Interna de Credenciamento e

Recredenciamento. Foi apresentado o cálculo da média proposta para Avaliação Interna MDU em 2023: a média de PLURD quadriênio 2017-2020 em periódicos qualificados é de 66,4, segundo dados da Plataforma Stella (Fórmula: $A1*11 + A2*09 + A3*8,5 + A4*7 + B1*5,5 + B2*4 + B3*2,5 + B4*1 + C*0$), ou seja, 16,6 por ano por docente Permanente. O que equivale, por exemplo, a publicação em 01 A1 e 01 B1 por ano. A média geral do MDU em 04 anos foi de 48,6 (cálculo com base no material do credenciamento- 2019 a 2022), porém, com uma variação muito grande entre docentes. Se focarmos na exigência de 01 periódico qualificado por ano, pelo menos, a exigência seriam 04 periódicos qualificados ou 24,5 pontos nos últimos 04 anos (24,5 é a média aritmética do valor dos periódicos de A1 a B4). Essa foi a média utilizada e aprovada em colegiado para o credenciamento de 2023. E qual o balizador para a proposta de Revisão da Normativa Interna de Recredenciamento e Credenciamento a ser utilizada como referência no processo de 2025? Poderíamos utilizar a MÉDIA GERAL MDU nos últimos 04 anos (48,6), e nesta situação, por um lado, correríamos o risco de deixar muita gente de fora e desfalcar o programa, por outro lado, enfrentaríamos a grande variação hoje existente entre docentes permanentes. Para não sair de uma média de 24,5 (utilizada e aprovada em 2023) para uma que seria quase o dobro dessa, 48,6, a Comissão de Autoavaliação propõe a utilização de um parâmetro intermediário para o credenciamento de 2025 que corresponderia a média aritmética da pontuação dos Periódicos A (A1 a A4), chegando a uma média exigida de 35,5 pontos. Para atingir essa pontuação, serão consideradas as publicações em Periódicos A (sem limitação de quantidade) e até o máximo de 04 publicações em periódicos B (segundo a Ficha de Avaliação em vigor da área de PLURD que só pontua até 04 periódicos B por professor por quadriênio). A proposta da Comissão de Autoavaliação foi amplamente discutida pelos membros do colegiado que, por um lado, destacaram que ainda estamos bastante longe da média da área em periódicos mas, por outro lado, entendem que estamos em meio a um processo e que não seria viável e pertinente a adoção de uma média irreal para a o programa. Posta em votação, a média de 35,5 pontos em periódicos por docente permanente para o credenciamento no Programa em 2025 foi aprovada por unanimidade. O cálculo dessa pontuação será feito com base na seguinte pontuação: A1=11; A2=09; A3=8,5; A4=7; B1=5,5; B2=4; B3=2,5; B4=1; C=0). Os demais parâmetros para esta Normativa Interna serão oportunamente apresentados a este colegiado até o primeiro semestre de 2024 pela Comissão de Autoavaliação. A coordenação e comissão de Autoavaliação alerta ainda que os professores que estão acima da média de publicação em periódicos da área de PLURD procurem distribuir mais suas publicações ao longo dos anos, pois tal desequilíbrio ao invés de ajudar o programa, pode prejudicar. Trata-se, de fato, de olharmos para o retrato coletivo do programa e não o individual.

2. Registro de coorientação de Euclides Rocha Cavalcanti Neto (Orientadora: Julieta Leite, coorientador a ser registrado: Eduardo Rocha Lima) e Juliana Hermsdorf (Orientador: José de Souza Brandão Neto, Coorientador a ser registrada: Izabella Galera) - Os alunos enviaram os pedidos assinados pelos orientadores e coorientadores a serem registrados, com os respectivos currículos. Estando todos de acordo e posto em votação, o colegiado aprovou os registros de coorientação por unanimidade.

3. Mudança de orientação de Morgana Cruz (Orientador atual: Max Andrade, Orientadora nova: Iana Bernardino) - A aluna enviou o pedido assinado pelos dois professores, estando ambos de acordo, e posto em votação, o colegiado aprovou a mudança de orientador por unanimidade.

4. Pedido de prorrogação de defesa de dissertação à luz da Resolução nº 29/2023 - CEPE de Gabriela de Souza Cordeiro (Turma ME42) - A aluna ingressou em março de 2021, pediu uma prorrogação regimental que termina em agosto de 2023 e precisa de mais 6 meses de prorrogação. Posto em votação, o colegiado aprovou por unanimidade.

5. Trancamento de matrícula de Mikael Müller de Souza Arruda Brochart (Orientador: Max Andrade) - Turma ME43 - O aluno ingressou em março de 2022, enviou o laudo médico e atestado (150 dias a partir de 26 de julho de 2023) e a solicitação com parecer circunstanciado, assinado pelo orientador. Posto em votação, o trancamento foi aprovado por unanimidade.

6. Aprovação de bancas online - Ad Referendum - Foi homologada a aprovação *Ad Referendum* das bancas: i. Bancas de

mestrado: Ana Iris de Oliveira Alves, Bruno Nascimento Bihum, Caio Coelho Silva Albuquerque, Camila Soares de Macedo Silva, Carina Giovana Cipriano Carvalho, Carine Ayanne Mendes de Farias, Carolina Moura da Fonseca Neves, Edwin Frade Vidal, Emmanoel Roberto da Silva Neri, Felipe Moura Hemeterio Araújo, Giselle Cristina Cantalice de Almeida, Isabela Duarte Dutra, Jonas Lima e Silva, Joyce Caroline Gomes da Silva, Karla Victoria Nunes da Silva, Luiza de Melo Silva, Maiara Costa Mota, Maria Beatriz Tomaz Pereira, Mateus Espinola de Carvalho Maia, Ronaldo de Carvalho L' Amour Filho, Stéphane Mariana Cunha Lima de Sousa e Yasmim Santos Cardoso. **ii.** Doutorado: Ana Carolina de Freitas Trindade e Italo Cesar de Moura Soeiro. **iii.** Qualificação: Mestrado: Matheus Batista Simões e Liliana de Souza Adrião. **iv.** Doutorado: Lizia Agra Villarim, Vitor Domicio de Meneses, Marcio Bezerra Martins. Todas as bancas foram aprovadas e a composição segue em anexo. **7. Aprovação de Banca de Defesa Final mestrado:** Julyana Alecrim Borges, intitulada: *A construção da ideia de elementos veiculadores da significância cultural: Uma abordagem metodológica sensível para a conservação aplicada aos bairros de São José e Santo Antônio, Recife*, a banca será realizada em 28 de setembro de 23 às 9h00 com Banca Examinadora composta pelos professores: Natália Vieira-de-Araújo (Orientadora), Flaviana Barreto Lira (Examinadora Externa - UnB), José Clewton do Nascimento (Examinador Externo - UFRN) e Virgínia Pitta Pontual (Examinadora Interna). A Profa. Natália explicou que a defesa da aluna será realizada um mês depois por se tratar de aluna aprovada/classificada e convocada por remanejamento e, assim, ingressante no programa um mês após os demais ingressantes de sua turma. Finda a reunião, nada mais havendo a tratar, foi lavrada a presente, que foi aprovada por todos os presentes.

Docentes Permanentes

Natália Vieira (coord)	Presente
Joelmir Marques da Silva (vice coord)	Presente
Ana Rita Sá Carneiro	Justificada
Cristina Araujo	Justificada
Danielle de Melo Rocha	Justificada
Edvânia Torres Aguiar Gomes	Faltou
Fabiano Rocha Diniz	Justificada
Fernando Diniz	Afastado
Flávio Souza	Presente
Guilah Naslavsky	Presente
Iana Ludermir Bernardino	Presente
José de Souza Brandão	Presente
Julieta Leite	Férias
Kainara Lira dos Anjos	videoconferência
Leticia Mendes	Justificada
Lívia Izabel Bezerra de Miranda	videoconferência
Lúcia Leitão	Presente
Maria Angela Souza	Presente
Maria de Jesus Britto Leite	Justificada
Maria Luiza Freitas	Presente
Max Andrade	Presente
Norma Lacerda	Presente
Renata Campello Cabral	Presente
Suely Leal	faltou
Tomás Lapa	Justificada

Docentes Colaboradores

Circe Monteiro
Virgínia Pontual

faltou
Justificada

Docentes Temporários

Ênio Laprovitera da Motta
Izabella Galera

Justificada
Justificada

Técnica Administrativa

Renata de Albuquerque (tec adm)

Presente

Representação Estudantil

Letícia Rocha (rep. Doutorado)
Rodrigo dos Passos (rep. Mestrado - suplente)

Faltou
Faltou

Comissão de Auto Avaliação

Milena Torres (Rep. discente)

Presente