

ETAPA 3 – DEFESA DE PRÉ- PROJETOS

Seleção de Doutorado 2023 /

Ano letivo 2024

CANDIDATOS APROVADOS	NOTA	JUSTIFICATIVA
1- ANDERSON DE ARAÚJO NASCIMENTO	7,1	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
2- ANDERSON SILVA GUSMAO	8,0	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
3- DIANA FRANÇA COSTA DA SILVA	9,0	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
4- ERIVELTON NASCIMENTO DE SOUZA	9,0	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
5- GABRYELLA VASCONCELOS DA SILVA	7,5	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
6- GLEICY KELLY DE BARROS LUZ	9,0	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
7- HUGO GUSTAVO DE LIRA GOMES	8,9	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
8- JOSÉ MÁRIO DE MENDONÇA LEMOS	7,5	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
9- KATIA MARIA TAVARES DA SILVA	8,0	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
10- LUAN DANILO SILVA DOS SANTOS	9,5	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
11- LUCIANO MOREIRA DA SILVA JUNIOR	7,0	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
12- RENATA CARVALHO DA SILVA	7,0	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
13- SIMONE RODRIGUES DOS SANTOS VILAÇA	8,4	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
14- THIAGO NUNES DE BARROS SANTOS	8,8	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.
15- YASMIM CONCEICAO DO NASCIMENTO SILVA	8,5	Aprovado conforme média das notas dos avaliadores.

Candidatos não aprovados na Seleção Doutorado 2023
Ano letivo 2024

CANDIDATO	NOTA	JUSTIFICATIVA
ANDRÉ COSTA DA FONTE	4,0	O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido.
ANGELA RODRIGUES DA SILVA	5,0	O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido.
FABIOLA SANTOS MARTINS DE ARAUJO OLIVEIRA	5,5	O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido.
JADER TAVARES DE SPINDOLA MEDEIROS	5,0	O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido.
KARINY MICHELLY SILVA DE OLIVEIRA	5,0	O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido.
ROBSON SOUTO BRITO	5,0	O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido..
SIMONE RODRIGUES DE MELO SILVA	5,0	O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido.
CLAUDEMIR JEREMIAS DE LIMA	5,8	O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido..
SILVIA JOANA COSTA RODRIGUES	5,0	O candidato não apresentou domínio sobre o objeto de pesquisa e autonomia intelectual suficientes para o desenvolvimento do pré-projeto defendido.

Recife, 23 de outubro de 2023.



Patricia Smith Cavalcante
Coordenadora do EDUMATEC
SIAPE 1229033

