

# MODELO DE ALOCAÇÃO DE ENCARGOS DIDÁTICOS PARA O DEPARTAMENTO DE ESTATÍSTICA DA UFPE

Abel P de M Borges Jr<sup>1</sup>; André Leite Wanderley<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Estudante do Curso de Estatística – CCEN – UFPE; E-mail: apdmbj1@de.ufpe.br,

<sup>2</sup>Docente/pesquisador do Depto de Estatística – CCEN - UFPE : E-mail: leite@de.ufpe.br.

**Sumário:** Um modelo de programação linear inteira com variáveis binárias é proposto para tratar do problema de alocação de professores a disciplinas. O critério de otimização foi maximizar a preferência dos professores por cursos e horários. Além de restrições usuais, características específicas foram consideradas. Ao final, soluções múltiplas foram novamente ordenadas a partir de uma medida de aderência à lista de preferências dos professores. O modelo foi aplicado com sucesso nos semestres de 2014.2, 2015.1 e 2015.2 pelo Departamento de Estatística da Universidade Federal de Pernambuco (DE/UFPE daqui em diante).

**Palavras-chave:** problema da designação; programação inteira; *timetabling*

## INTRODUÇÃO

Um problema clássico da literatura de Otimização Combinatória é o chamado *problema da designação* [1]. No artigo de [2] é provada a sua NP-completude. Numa situação particular, ele é também conhecido como o *problema de agendamento*, e pode ser definido nos seguintes termos.

O problema de agendamento procura pelo melhor esquema de horários, segundo um dado critério, que indexa no *tempo* os elementos de um conjunto de *recursos*, que pode conter professores, grupos de estudantes, salas de aula, laboratórios ou *arrays* de combinações destes elementos. Tais intervalos de tempo têm estruturas bem definidas e compõem um conjunto. Um conjunto de restrições define os termos de *disponibilidade* dos diferentes componentes, de modo a determinar *como* os recursos são ser alocados.

Este problema tornou-se popular principalmente depois da International Timetabling Competition (ITC), que ocorreu em três versões até o momento (nos anos de 2002, 2007 e 2011), *cf.* [3]. O modelo de programação linear inteira com variáveis binárias é amplamente utilizado na solução deste problema (*vide* [4]). Entretanto, seu ponto negativo é evidenciado com frequência: quando a instância for relativamente grande, algoritmos exatos e os modelos que baseiam-se neles costumam consumir muito tempo na busca de uma solução. Métodos heurísticos e meta-heurísticas são alternativas para esta questão. Em verdade, literaturas recentes têm indicado que combinar as boas propriedades de métodos exatos e heurísticos é uma abordagem bastante promissora, como, por exemplo, em [5] e [6].

## MÉTODOS

### O modelo matemático

No modelo, são considerados os seguintes parâmetros e variáveis auxiliares e de decisão, além dos conjuntos da Tabela 1:

- <sup>1.</sup>  $u[t, c]$  (parâmetro): Utilidade ordinal da relação professor-curso. Representa a preferência do professor  $t$  sobre o curso  $c$ . Cada professor informa uma lista de disciplinas por ordem decrescente de preferência;
- <sup>2.</sup>  $load[t]$  (parâmetro): Carga horária que o professor  $t$  deve satisfazer com a graduação;
- <sup>3.</sup>  $x[t, c, d, s, b]$  (variável de decisão): Variável indicadora do evento "o professor  $t$  é alocado ao curso  $c$  no dia  $d$ , tudo  $s$  e bloco de horário (ou *slot*)  $b$ ";
- <sup>4.</sup>  $y[t, c]$  (variável auxiliar): Variável indicadora do evento "o professor  $t$  é alocado para ministrar o curso  $c$ ";

5.  $z[t, d]$  (variável auxiliar): Variável indicadora do evento "o professor  $t$  é alocado para ministrar *algum* curso no dia  $d$ ".

Conjunto	Índice	Descrição
$\mathcal{T}, \mathcal{T}_d, \mathcal{T}_s$	$t$	Professores, professores do DE e professores substitutos
$\mathcal{C}, \mathcal{C}_{\text{grad}}, \mathcal{C}_{\text{ext}}$	$c$	Disciplinas, disciplinas da graduação e disciplinas externas
$\mathcal{D}$	$d$	Dias da semana
$\mathcal{S}$	$s$	Turnos: manhã, tarde, noite
$\mathcal{B} \equiv \{1, 2\}$	$b$	1º ou 2º horário
$\mathcal{P}, \mathcal{P}_b$	$p$	Períodos em geral e períodos em que há disciplinas do ciclo básico
$\mathcal{C}_p$	$c$	Disciplinas da graduação discriminadas por período
$\mathcal{N}$	$n$	Potenciais alunos formandos
$\mathcal{F}_n$	$c$	Disciplinas do aluno formando $n$
$\mathcal{D}_{\text{pós}}$	$(t, d)$	Dias em que o professor $t$ dá aulas na pós-graduação
$\mathcal{H}$	$(t, d, s, b)$	Horários prefixados da pós-graduação, que devem ser impedidos
$\mathcal{L}$	$(t, d, s, b)$	Restrições de horários de professores
$\mathcal{A}_p$	$(d, s, b)$	Cursos externos da graduação por período
$\mathcal{E}$	$(c, d, s, b)$	Horário das disciplinas externas

Tabela 1: Descrição dos conjuntos e índices utilizados no modelo.

### O problema de otimização

Pretende-se maximizar a quantidade

$$Q = \sum_T \sum_C u[t, c]y[t, c] - M \sum_T \sum_D z[t, d]$$

no espaço definido pelas restrições:

$$\begin{aligned} \sum_D \sum_S \sum_B x[t, c, d, s, b] &= 2y[t, c], \forall t \in T, c \in C \\ \sum_C \sum_S \sum_B x[t, c, d, s, b] &\leq 6z[t, d], \forall t \in T, d \in D \\ \sum_C y[t, c] &\leq \text{load}[t], \forall t \in T_d \\ z[t, d] &= 1, \forall (t, d) \in D \\ \sum_C x[t, c, d, s, b] &= 0, \forall (t, d, s, b) \in H \\ \sum_C x[t, c, d, s, b] &\leq 1, \forall t \in T, d \in D, s \in S, b \in B \\ \sum_T y[t, c] &= 1, \forall c \in C \\ \sum_C \sum_D \sum_B x[t, c, d, \text{noite}, b] &= 0, \forall t \in T_d \\ \sum_T \sum_S \sum_B x[t, c, d, s, b] + \sum_T \sum_S \sum_B x[t, c, d+1, s, b] &\leq 1, \forall c \in C, d \in D \\ \sum_T \sum_{C_p} \sum_{A_p} x[t, c, d, s, b] &= 0, \forall p \in \{1, 2, 3, 4\} \\ \sum_T \sum_{C_p} x[t, c, d, s, b] &\leq 1, \forall p \in \{0, 1, \dots, 8\}, d \in D, s \in S, b \in B \\ \sum_T x[t, c, d, s, b] &= 1, \forall (c, d, s, b) \in E \end{aligned}$$

$$\sum_T \sum_{F_n} x[t, c, d, s, b] \leq 1, \forall n \in \{1, 2, \dots, N\}, d \in D, s \in S, b \in B$$

$$\sum_c x[t, c, d, s, b] = 0, \forall (t, d, s, b) \in B$$

## RESULTADOS E CONCLUSÕES

O modelo foi implementado em AMPL e resolvido usando o *software* Gurobi 5.6 ([www.gurobi.com](http://www.gurobi.com)). O modelo para o semestre 2014.2 teve 903 variáveis binárias e 1.760 restrições. Uma única solução foi encontrada em menos de 2 segundos em uma máquina Linux com processador AMD *quad-core* e 4GB de RAM. Para solução apresentada na Tabela 2, explorou-se 273 nós, com 19.587 iterações do simplex, em 1,47 segundos. Por causa deste modelo, construir esquemas semanais de horários que sejam viáveis tornou-se uma tarefa trivial. A negociação com os professores também foi simplificada. Se novas condições surgem, é possível testar rapidamente diferentes cenários. Os horários para os semestres 2014.2, 2015.1 e, mais recentemente, 2015.2, em que o modelo foi usado, foram bem recebidos e implementados pelo departamento sem maiores problemas.

Professor	Dias	Lista de preferências
1	2	8, 4, 3, 1, 7, 9, 5, 10, 6, 14
2	2	18, 21
3	2	11, 5, 6, 13, 23
4	2	7, 5, 1
5	2	2, 9, 14, 22, 19, 24, 25
6	2	2, 11, 12, 20, 16, 17, 18, 24, 32, 25
7	2	25, 26
8	2	21, 16, 17, 25
9	2	2, 8, 5, 4, 10, 1, 18, 20, 23
10	3	4, 5, 8, 9, 10, 22, 23, 12, 25
11	2	1, 7, 21, 16, 25
12	2	12, 5, 25, 26
13	2	5, 8, 10, 21, 19
14	2	9, 11, 15, 20, 18, 21, 23, 24
15	2	16, 17, 25
16	2	6, 15, 5, 10, 11, 12, 13, 19, 20, 23, 24
17	2	4, 10, 2, 23, 8
18	3	19, 1, 3, 7, 21, 32, 25
Substituto	2	31, 32, 23

Tabela 2: Alocação para o semestre letivo de 2014.2. Legenda: verde indica disciplina alocada; vermelho indica disciplina alocada fora da lista inicial; laranja indica disciplina adicionada a lista inicial de preferências e azul indica disciplinas alocadas para professores temporários.

## AGRADECIMENTOS

Os autores gostariam de agradecer aos professores do DE/UFPE Raydonal Ospina e Geiza Silva pela participação nesta pesquisa. Também, ao CNPq/UFPE e à FACEPE (APQ-0446-3.08/12) pelo suporte financeiro ao projeto.

## REFERÊNCIAS

- [1] C. H. Papadimitriou and K. Steiglitz. *Combinatorial Optimization: Algorithms and Complexity*. Dover Publications, 1982.
- [2] S. Even, A. Itai, and A. Shamir. On the complexity of timetable and multi-commodity flow

problems. 1975.

[3] Gerhard Post, Luca Di Gaspero, JeffreyH. Kingston, Barry McCollum, and Andrea Schaerf. The third international timetabling competition. *Annals of Operations Research*, pages 1– 7, 2013. ISSN 0254-5330. doi: 10.1007/s10479-013-1340-5. URL <http://dx.doi.org/10.1007/s10479-013-1340-5>.

[4] J. Havas, A. Olsson, J. Persson, and M.S. Schierscher. Modeling and optimization of university timetabling - a case study in integer programming. *Goteborgs universitets publikationer*, 2013.

[5] L.N. Ahmed, E. Ozcan, and K. Ahmed. Solving high school timetabling problems worldwide using selection hyper-heuristics. *Expert Systems with Applications*, 42(13):5463 – 5471, 2015.

[6] H.G. Santos. *Formulações e algoritmos para o problema de programação de horários em escolas*, 2007.